

Como dijo Miguel en la presentación de Antonio, tiene mérito que un viernes por la tarde, cerca de 30 personas nos congregáramos para reflexionar sobre temas filosóficos. Pero escuchar a nuestro amigo Antonio lo merecía. Nacido en Extremadura, dominio de conquistadores, bajó con pocos años a Andalucía, no a conquistarla, sino a dejarse invadir por la sabiduría del sur, de los Sénecas, los Columela, Adriano, Averroes... Fue catedrático de Filosofía y pasó toda su vida laboral entregado a la enseñanza de esta materia. Es presidente de FOCODE.



Comenzó la conferencia, proyectando una presentación, con la noción de paradigma. Es un modelo o ejemplo a seguir en la interpretación de un determinado conjunto de fenómenos.

Veremos: —El paradigma científico-técnico de Pinker, expresado en su libro [La tabla rasa](#).
—El paradigma científico-interdisciplinar, con Einstein, Heisenberg, Schrödinger.
—El pensamiento integrador de Sloterdijk y Morin.

Richard Wilhelm nos aclara que **hay dos formas de ver el mundo: La observación y la intuición**. Sin la intuición no entenderíamos muchas cosas. **Los físicos observan el interior de la materia, los místicos, experimentan el interior de la conciencia.**

EL PARADIGMA CIENTÍFICO-TÉCNICO.

Pinker, en su ya nombrado libro, *La Tabla rasa*, resalta el **valor de la experiencia inmediata**. Las creencias, los pensamientos y deseos, **no suponen un alma o un yo, sino algo similar al “hardware”** (masa cerebral) y **“software”** (programas en el fondo comunes a todas las culturas). Un dolor de estómago cambia el carácter, Einstein era un genio gracias a sus grandes lóbulos parietales. Los asesinos lo son porque tienen la corteza prefrontal pequeña. Todo está en el ADN.

La evolución y la selección natural explican el orden que presenta la naturaleza sin recurrir a nada predeterminado. No hay finalidades —continúa Pinker—, **todo es fruto de la selección natural**, las leyes del universo son pura casualidad. Somos procesos, circuitos adaptativos sin más.

En resumen, Pinker dice que **lo que llamamos alma es una actividad del cerebro**, un órgano gobernado por las leyes de la biología.

La mente es una misteriosa forma de materia que segrega el cerebro. La libertad y la responsabilidad son el fantasma de la máquina. En realidad, es el castigo el que disuade del mal dejando marcas en la corteza prefrontal.

Ni voluntad ni alma ni yo. Con todo esto, concluye Pinker: “el espíritu podría jubilarse para siempre”.



EL PARADIGMA CIENTÍFICO INTERDISCIPLINAR.

A. Teoría cuántica y de la relatividad.

Según, [Plank](#), «no se pueden separar las partículas del espacio que las rodea, están presentes en la totalidad. Einstein explica que la velocidad del movimiento en un campo determinado puede ser distinta según el observador esté en ese o en otro campo. Ejemplo, el tren a 200 k/h y alguien dentro que lanza una pelota hacia adelante a 20 k/h. La velocidad de la pelota es distinta vista por un observador desde tierra o el de dentro.



B. El principio de indeterminación.

El principio de indeterminación o de incertidumbre dice que es imposible determinar simultáneamente la velocidad y la posición de una partícula. Puso el conocido ejemplo del gato dentro de una caja, podemos ver un video explicativo en [este enlace](#).

CRÍTICAS A UN PENSAMIENTO REDUCCIONISTA

Schrödinger afirma que las partículas subatómicas no funcionan como ladrillos aislados sino como una serie de interconexiones en red. Según él, hay dos principios en el método científico: La comprensión de la naturaleza y la objetivación. Pero la objetivación sin la intervención del observador es un mundo sin sujeto, incoloro, frío y mudo.

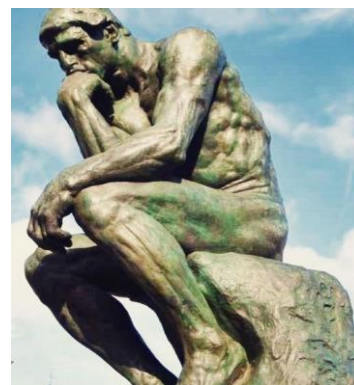
Fritjof Capra, en su libro *El tao de la física* (en [este enlace](#) lo tenemos completo), formula **la sintonía entre la física moderna y el mundo oriental**, una síntesis muy interesante.

Dice también que la interacción entre electrones y núcleos atómicos es la base de todos los cuerpos sólidos líquidos y gaseosos, y también de todos los organismos vivos. Todo funciona como electrón y núcleo. El universo funciona como funcionamos los seres vivos, macho, hembra, [Yin y Yan](#). Dos fuerzas en continua interacción. Mente y realidad son inseparables.

EL SALTO A LA MÍSTICA.

El físico estadounidense [David Bohm](#) afirma que la materia es como un pequeño rizo en este océano tremendo de energía, con cierta estabilidad.

Hay un vacío, una realidad que va más allá de lo que llamamos materia. Todo funciona como un holograma. **Cada parte esta en el todo y todo en cada parte.** Todos los autores ponen en cuestión los límites de un pensamiento puramente racionalista con principios como la indeterminación que escapan a la pura lógica. **Están reclamando el espacio interior y la complejidad.**



Según Einstein los investigadores científicos serios son hombres profundamente religiosos de la religión cósmica, es decir, la del individuo que se identifica con el cosmos.

UN PENSAMIENTO INTEGRADOR. VISIÓN DE [SLOTERDIJK](#) y su libro [Esferas](#)

La Modernidad, nos dice Sloterdijk, se ha volcado a lo exterior dejando al sujeto sin cobijo. El hombre ha dado la vuelta al globo terráqueo, sabemos más sobre lo más hondo y lo más alto de la materia, ...**pero allí no está el hombre**, anda perdido, sin cobijo.

¿Dónde buscarlo? ¿En sus relaciones con las cosas o **en sus relaciones con sus semejantes que le inspiran resonancias**? A pesar de sus aportaciones en organización política, en tecnología y riqueza, **ha olvidado la ecología del dolor**.

Hará falta volver a las relaciones interpersonales, a la realidad espiritual que nos envuelve y protege. El niño viene al mundo con recuerdos sonoros significativos experimentados en el seno materno y que proyecta al mundo aéreo, su nueva envoltura.

La cultura hindú, según [Le Bon](#), antes que construir palacios elaboró libros. Lo esencial del espíritu es estar frente a otro espíritu, **ser resonancia** entre polos que se atraen, dualidad correlativa.



EL PENSAMIENTO COMPLEJO. EDGAR MORIN

Morin dice que la ciencia ha conseguido grandes progresos en el mundo, pero al mismo tiempo ha progresado el error y la ignorancia. **El fallo está en organizar el saber en base a lo disyuntivo, o esto o lo otro**, así no superaremos las contradicciones, ni con las simplificaciones. **El peor vicio del pensamiento no es la falsedad sino la parcialidad**. Se requiere un nuevo paradigma, el de la complejidad. Es impensable un mundo sin sujetos, sugiere Schrödinger, sería incoloro, frío y mudo, así como un mundo sin objetos, sería solitario y desencarnado. Se trata de **admitir la imprecisión, no eliminarla**, reconocer fenómenos inexplicables como la libertad o la creatividad. La complejidad persiste en las paradojas, en la biología, en microfísica.

¿Tiempos de cambio? Vivimos un **tránsito de la conciencia egocéntrica hacia una ineludible interrelación con nuestros semejantes** y con todo lo que nos rodea.

Capra nos resume **el Nuevo Paradigma**:

- La naturaleza se muestra como una red de relaciones en continuo proceso.
- No hay ciencia objetiva sin sujeto: siempre está implicado el observador.
- Sólo conocimientos aproximados, no definitivos.

Y concluye: **Superviviremos si hay cooperación y no dominación.**

EN EL DEBATE hubo además de preguntas, sugerencias y manifestaciones de experiencias personales.

Entre otros, **Rafael Falcón** dijo que debemos dejar pasar la energía del universo a través de nosotros. Somos todos ese cosmos, **esa energía es dios**. Estamos en el mejor de los mundos posibles y **vamos camino de una iluminación**. Más que de religión, hablar de espiritualidad, las religiones ocultan la verdad. Lo que somos hay que encontrarlo desde el silencio. **Cuando tú eres mejor, estás en paz contigo mismo y todo mejora a tu alrededor**.

Juan Miguel Batalloso, tras afirmar que el camino se hace al andar y que tiene mucho que ver con la educación, citó una obra de Morin, que consideró fundamental: "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro", en [este enlace](#) lo podemos leer.

Leandra habló de un egoísmo iluminado, del autoconocimiento, de aceptarnos y conocernos. Todo lo vivo como un misterio. Más que carencias tenemos sobreabundancia.

Ciertamente, Antonio había sembrado en nuestras mentes los diversos caminos para alcanzar el ser humano su plenitud, pero, también, semillas para nuevas reflexiones.

M. F. Villegas.