

## CRÓNICA SOBRE EL ESTADO DE LA EDUCACIÓN Y LA EDUCACIÓN DEL ESTADO (25.05.2018)

Por José María Pérez Jiménez y Pedro E. García Ballesteros

Fotos: Enrique Ruiz

Nuestra asociación tuvo el privilegio de contar con **dos personalidades de gran valía y preparación intelectual**. Cerca de medio centenar de asistentes los escuchamos sin pestañear. Miguel los presentó: José María Pérez Jiménez, Inspector de educación. Maestro. Orientador de Secundaria. Jefe de Servicio de Orientación de la Consejería de Educación durante 2 años. Pedro E. García Ballesteros, licenciado en Geografía e Historia. Profesor de Secundaria. Inspector de Educación desde 1993. Miembro y cofundador de la Asociación Redes junto a Pepe García Calvo, Isabel Álvarez y Antonio García de Tena. Ambos realizan un programa educativo quincenal en Onda Capital (95.1 FM), abierto a todas las participaciones y propuestas, titulado *REDES DICE*.



Basándose en proyecciones de diapositivas, comenzó Pedro a hablar del **ADN DE LA EDUCACIÓN DEL ESTADO**, que tiene tres componentes básicos:

—**ASOCIADA AL ESTADO NACIONAL**. Se remontó a la **Ley Moyano de 1857**, que identifica lo estatal y lo público y construye un nacionalismo ideológico.

La educación es derecho y deber al mismo tiempo —precisó—. El derecho de sufragio y el derecho a la educación son constitutivos de la igualdad constitucional. **Sin educación no hay igualdad en el ejercicio del sufragio**. No hay, por tanto, democracia digna de tal nombre.

—**VINCULADA A LAS CLASES MEDIAS**. A la burguesía

trionfante. Si tienes más educación, más alto puedes llegar. No sólo por ser la clase social triunfante sino por su concepción de la movilidad social.

—**LA CONSTRUCCIÓN DE UN SUJETO ILUSTRADO**. Sin base cultural determinada no se hace un ciudadano crítico y participativo, racional y laico. La **educación debe ser laica porque es lo que nos hace común a todos los ciudadanos**. Hay que diferenciar lo público de lo estatal. La educación pública controla al estado. No debe haber un estado educador.

### EVOLUCIÓN

La educación ha evolucionado del modo tradicional elitista, de mediados del XIX, al modo tecnocrático de masa que surge a partir de los años 60 del S.XX. **El elitista es restrictivo y dual**, divide al sujeto entre el que sirve o no sirve para estudiar, su **ideología es nacional, su pedagogía rígida**. Hay un cuerpo docente elitista. Mientras que la educación tecnocrática de masas surge tras la 2ª Guerra Mundial. En España, con la Ley General de Educación de 1970, y se generalizó en los 90 con la LOGSE.

Se dan en el ADN de la educación **TRES MUTACIONES GENÉTICAS**:

—Frente a ADN estatalizado surge **el predominio mundial, la política educativa la dicta la OCDE o el Banco mundial**. El secretario de educación ha dicho: “Hay que Orientar los estudios a las necesidades de las empresas desde Primaria”. Es decir, encauzar todo el potencial educativo para el crecimiento y el empleo. **La educación es el mayor mercado del mundo** con un billón de dólares de presupuesto, **50 millones de trabajadores** mil millones de alumnos.

—Segunda mutación. La escuela pública ha sido abandonada por la clase media, que está creando redes propias. “Educar como Dios manda”, con **una nueva alianza: Conservadores ideológicos con clases medias acomodadas “progres”**. «El progre es el caballo de Troya del pensamiento conservador económico» dijo Julio Anguita.

—La Tercera mutación genética del XXI: **EL NUEVO SUJETO A CONSTRUIR**. Frente al ciudadano racional ilustrado que ejerce su crítica sobre bases culturales determinadas (Humanidades, Filosofía...) **se abandonan los principios**. El nuevo sujeto debe ser competente, adaptable y polivalente. El filósofo surcoreano, [Byung-Chul](#), dice «*Ahora uno se explota así mismo y cree que está realizándose*». Y también dice «*En el régimen neoliberal de la auto explotación uno dirige la agresión hacia sí mismo*». Se da también el discurso de las competencias. **Alguien puede saberlo todo y no entender nada**. Abunda el pensamiento individualista: «tu capacidad es infinita, solo tus miedos te limitan». No se habla ya de cambiar la sociedad, sino de un sujeto emprendedor y competente.

**Lo ha asumido la izquierda pedagógica, ha pasado de impugnar a la pública a vestirse con ropaje publicista. La escuela está en una pinza peligrosa entre la derecha neoliberal salvaje y el delirio de la izquierda.**



—Intervino seguidamente José María agradeciendo a FOCODE la invitación y empezó a desarrollar **EL ESTADO DE LA EDUCACIÓN**. Se habla mucho de educación en los medios —enunció—, existe incluso “La marea verde”. Pero ¿realmente interesa tanto? En el barómetro del CIS de mayo 2018, solo un 7 por % considera que uno de los tres problemas del país es la educación.

**En el estado de la educación destacó seis problemas básicos.**

- Financiación: ¿Más dinero, implica mejor educación? Andalucía destina 4.500 € por alumno. País Vasco: 9.000 €. Suecia, 9.700 €. La crisis económica castiga a los pobres.

- Estructura: Es la misma estructura básica desde el año 90. Es una estructura rígida y a su vez con brechas, con una educación Infantil indefinida. Entre la FP y Bachillerato hay un desequilibrio histórico. La educación básica no tiene apenas bifurcaciones. Solo 12.000 estudian Formación Profesional frente a 383.771 en la ESO. **Metáfora de la autopista: muy grande, pero de vía única.** Con un gran atasco, los que debían ir rápido no pueden y los lentos se quedan en la cuneta.

- ¿Equidad o Excelencia?

¿Debe primar la equidad o la excelencia? EL 33 % de los alumnos repite una vez antes de terminar la ESO. **6 veces más repiten los menos favorecidos.** La repetición de un tercio supone un 10 por ciento más del presupuesto. Con ese dinero se podría sufragar toda la infantil desde los 0 años. Abandona la escuela el 17 por ciento, en Europa, el 10 por ciento. **Abandonan más los chicos que las chicas.** Hay una política segregadora: la organización de un barrio genera segregación. La oferta escolar, así como los criterios de admisión ya de por sí supone una política segregadora.

- ¿La necesaria profesionalización?

**Seguimos sin tener una carrera docente en condiciones** para el profesorado, no un Mir aislado. Habría que incrementar la autonomía pedagógica y de gestión.

- ¿Qué se enseña? ¿Quién lo enseña?

Seguimos con **enseñanza disciplinar, regida por el asignaturismo**, exámenes y controles excesivos. No enseña solo la escuela, hay un sistema muy contaminado que desprende valores.

- ¿Educación con la política o política con la educación?

El sistema funciona por inercia. “Esto funciona solo”, decía un antiguo director a un maestro recién llegado al centro. No se abordan los problemas de fondo. Los medios hablan de temas falsos o superficiales. La educación necesita atención seria a medio y largo plazo.

El Índice de Desarrollo Educativo (IDE) surge a partir de los resultados de PISA, y se desarrolla a partir de tres variables: Rendimiento, Equidad, Excelencia. (Ver en la diapositiva 38: el IDE de España (ciencias 2015))

**¿DESENLACE FATAL?**

La equidad es un señuelo cada vez más lejano. La segregación en España, en los últimos 10 años, ha aumentado un 13,4 %. Madrid es la PRIMERA de España y segunda de Europa. La larga sombra del informe Coleman (1966): la gran estafa que nunca da lo que promete.

El entretenimiento con títulos devaluados. “La extensión políticamente inducida de la ignorancia”.

### **PROPUESTA: UNA NUEVA POLÍTICA PARA SIGLO XXI (sin engaños ni ingenuidades)**

+ Transmisión crítica del patrimonio cultural común: No es lo mismo ensañar contenidos que entrenar competencias.  
+ Ciudadanos/as para defender la democracia. Salvar la escuela para que la escuela nos salve.  
+ La revolución tecnológica: **Nuevos paradigmas de conocimiento con el peligro del Big Data** y la Psicopolítica: El nuevo poder absoluto. La revolución Tecnológica ofrece nuevos paradigmas de conocimientos y de acceder a ellos. La psicopolítica es el nuevo poder. No hace falta controlar los cuerpos, basta con controlar las almas, se están entregando solas, **nos desnudamos en internet**. Interesante reflexión sobre el móvil de Byung-Chul: *“El smartphone es un objeto digital de devoción, incluso un objeto de devoción de lo digital en general. En cuanto aparato de subjetivación, funciona como el rosario, que es también, en su manejabilidad, una especie de móvil. Ambos sirven para examinarse y controlarse a sí mismo. La dominación aumenta su eficacia al delegar a cada uno la vigilancia. El me gusta es el amén digital. Cuando hacemos clic en el botón de me gusta nos sometemos a un entramado de dominación. El smartphone no es solo un eficiente aparato de vigilancia, sino también un confesionario móvil. Facebook es la iglesia, la sinagoga global (literalmente, la congregación) de lo digital.”* “Quien fracasa en la sociedad neoliberal del rendimiento se hace a sí mismo responsable y se avergüenza, en lugar de poner en duda a la sociedad o al sistema. En esto consiste la especial inteligencia del régimen neoliberal. No deja que surja resistencia alguna contra el sistema”.

### **EN CONCRETO SE PROPONE PARA EL S.XXI:**

1. Políticas sociales y culturales vinculadas a la educación.
2. Revisión y actualización de los principios.
3. Decisiones generacionales.
4. Financiación de un derecho básico.
5. Instaurar la carrera docente.
6. Reorganización del gobierno educativo con garantías democráticas.

**No debe ser fagocitada la educación por los partidos**, sin transparencia ni control, sin participación ni vocación inclusiva. Los conferenciantes refirieron que, durante años, el profesorado introduce en el programa Séneca miles de datos del alumnado, lo que constituye un campo excelente de investigación. Pero cuando fueron a pedir estos datos, **la Viceconsejera de Educación se los negó diciendo, “los datos son míos”**.

Andalucía, en educación, está cada vez más a la cola. Se convierte la escuela en “la escuela de la ignorancia”. Según unos estudios, en el siglo XXI sobrarán el 80 por ciento de las horas para trabajar. ¿Formar, entonces, en la escuela para el ocio? ¿Para no estar en la calle?

[La frase del El Roto](#) es ilustrativa: «No lo que aprendas, sino al lado de quien te sientas». **La separación por sexo es desigualdad**, dice Pérez Rollo.

### **DEBATE**

Hubo largo debate, que resumo al máximo para no alargar esta ya prolija crónica. En los profesores que forman al profesorado en las Facultades **este discurso no aparece**. No interesa esto que decís. Hay un desencuentro entre profesores con la dinámica familiar. El art. 26 la declaración de los derechos humanos dice que **los estados deben financiar la enseñanza**. Se reivindicó también **el legado religioso en la educación**. Los análisis de educación adolecen de un defecto: la negación de la complejidad que, según García Calvo, es el inicio de toda tiranía. Se dijo también que en las escuelas no se sale de lo políticamente correcto.

**Es inconcebible que el Parlamento de Andalucía (PSOE, PP y CS) haya rechazado el aumento de hasta un 5 % para educación**. La calidad de las instituciones es baja, quienes las rigen en Andalucía tienen un perfil muy bajo. Andalucía tiene un 40 por ciento menos de excelencias por el mal funcionamiento institucional fagocitado por los partidos. Los conferenciantes recomendaron el libro de Massimo Recalcati, [La hora de clase. Por una erótica de la enseñanza](#). Así como el libro de Carlos Arena, presente en el acto, titulado: [Poder, economía y sociedad en el sur. Historia e instituciones del capitalismo](#).

M. F. Villegas.

